



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 224

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 4 aprilie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 20 din 17 ianuarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local .....	2–3
Decizia nr. 104 din 9 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România .....	3–5
Decizia nr. 113 din 9 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității .....	5–7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
242. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii .....	8–13
247. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș.....	14–28
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
649. — Ordin al vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 9.988/2006 pentru aprobarea normelor tehnice de completare, utilizare și tipărire a declarației sumare și a documentului administrativ unic .....	28
<b>ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE</b>	
195. — Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007 .....	29–32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 20**

din 17 ianuarie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniela Maftei.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, excepție ridicată de Societatea Comercială „Geprocon” — S.A. din Iași, Giani Canschi și Gabriela Canschi în Dosarul nr. 1.255/99/2011 al Tribunalului Iași — Secția comercială și contencios administrativ, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 345D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, se invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume, Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei* din 1986, prin care s-a reținut că legiuitorul poate aprecia, în funcție de nevoia reală a comunității, măsurile de limitare a exercițiului dreptului de proprietate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința nr. 318/ca din 23 februarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.255/99/2011, **Tribunalul Iași — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Geprocon” — S.A. din Iași, Giani Canschi și Gabriela Canschi într-o cauză având ca obiect suspendare executare act administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile de lege criticate încalcă în mod flagrant dreptul de proprietate privată al cetățenilor, nesocotind dreptul acestora de a se opune, prin mijloace legale, unui eventual transfer ilegal de proprietate, dar și de a decide, de comun acord și anterior transferului dreptului de proprietate

către expropriator, asupra cuantumului rezonabil și proporțional al despăgubirilor.

**Tribunalul Iași — Secția comercială și contencios administrativ** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 conțin dispoziții care asigură cadrul legal privind procedura de expropriere și stabilire a despăgubirilor, apărarea dreptului de proprietate și dreptul de a contesta, pe cale judiciară, cuantumul despăgubirilor, în acord cu normele constituționale invocate și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 9 alin. (2) și (3) și ale art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 sunt constituționale, fiind în concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 44. Mai mult, arată că prevederile de lege criticate constituie norme procedurale a căror stabilire revine exclusiv în competența legiuitorului, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 9 alin. (2) și (3) și ale art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 20 decembrie 2010.

Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 9 alin. (2) și (3): „(2) *Decizia de expropriere constituie titlu executoriu pentru predarea bunului imobil, atât împotriva celor expropriați, cât și împotriva celor care pretind un drept legat de bunul imobil expropriat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a litigiului legat de proprietatea bunului imobil expropriat. Contestația asupra deciziei de expropriere nu suspendă transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile în cauză.*

(3) *Decizia de expropriere se emite și își produce efectele și în situația în care proprietarii imobilelor cuprinse în listă nu se prezintă în termenele stabilite la art. 8, nu prezintă un titlu valabil sau nu sunt cunoscuți proprietarii, precum și în situația*

*succesiunilor nedeschise ori a succesorilor necunoscuți sau în care nu se ajunge la o înțelegere privind valoarea despăgubirii.”;*

— Art. 22 alin. (1): „*Expropriatul nemulțumit de cuantumul despăgubirii prevăzute la art.19 se poate adresa instanței judecătorești competente în termenul general de prescripție, care curge de la data la care i-a fost comunicată hotărârea de stabilire a cuantumului despăgubirii, sub sancțiunea decăderii, fără a putea contesta transferul dreptului de proprietate către expropriator asupra imobilului supus exproprierii, iar exercitarea căilor de atac nu suspendă efectele hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii și transferului dreptului de proprietate.”*

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată, coroborate cu dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea nr. 255/2010 conține dispoziții care asigură cadrul legal unitar pentru simplificarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică, proceduri care au ca rezultat exproprierea terenurilor aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice, după o justă și prealabilă despăgubire, stabilită pe baza raportului de expertiză realizat de un expert evaluator autorizat.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, excepție ridicată de Societatea Comercială „Geprocon” — S.A. din Iași, Giani Canschi și Gabriela Canschi în Dosarul nr. 1.255/99/2011 al Tribunalului Iași — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 ianuarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 104

din 9 februarie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Xu Aifen în Dosarul nr. 10.758/4/2009 al Judecătoriei Sectorului 4 București, și care formează obiectul Dosarului nr. 245D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă domnul Ioan Budura, interpret autorizat de limba chineză.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 246D/2011, nr. 247D/2011, nr. 248D/2011, nr. 249D/2011, nr. 268D/2011, nr. 269D/2011 și nr. 991D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, ridicată de Mao Yucui, Peng Ruilang, Lin Rong, Gu Chunling, Chen Tingduo, Wu Zeguang și Yan Yuwei în dosarele nr. 4.796/4/2009, nr. 10.757/4/2009, nr. 4.798/4/2009, nr. 8.596/4/2009, nr. 21.021/4/2009, nr. 21.022/4/2009 și, respectiv, nr. 9.602/4/2008 ale Judecătoria Sectorului 4 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă domnul Ioan Budura, interpret autorizat de limba chineză.

Magistratul-asistent învederează Curții că, în toate aceste dosare, partea Oficiului Român pentru Imigrări a transmis note scrise în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată.

Curtea, din oficiu, văzând identitatea de obiect a cauzelor menționate, pune în discuție problema conexării lor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu propunerea de conexare.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 246D/2011, nr. 247D/2011, nr. 248D/2011, nr. 249D/2011, nr. 268D/2011, nr. 269D/2011 și nr. 991D/2011 la Dosarul nr. 245D/2011, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 15 ianuarie 2010, 19 aprilie 2010 și 21 septembrie 2010, pronunțate în dosarele nr. 10.758/4/2009, nr. 4.796/4/2009, nr. 10.757/4/2009, nr. 4.798/4/2009, nr. 8.596/4/2009, nr. 21.021/4/2009, nr. 21.022/4/2009 și, respectiv, nr. 9.602/4/2008, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România**, excepție ridicată de Xu Aifen, Mao Yucui, Peng Ruilang, Lin Rong, Gu Chunling, Chen Tingduo, Wu Zeguang și Yan Yuwei în cauze având ca obiect soluționarea plângerilor introduse împotriva unor hotărâri ale Oficiului Român pentru Imigrări de respingere a cererilor formulate de autorii excepției în vederea recunoașterii statutului de refugiat sau acordării protecției subsidiare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textele de lege ce formează obiect al acesteia sunt lipsite de precizie și claritate cu privire la riscul de a fi supus la pedepse sau tratamente inumane ori degradante ca motiv de acordare a protecției subsidiare, precum și întrucât nu menționează explicit respectarea vieții de familie ca motiv de acordare a acestei forme de protecție, noțiunile folosite de prevederile de lege criticate fiind prea vagi și imprecise.

**Judecătoria Sectorului 4 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise transmise la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 18 mai 2006, care au următorul conținut: „*Protecția subsidiară*”

(1) *Protecția subsidiară se poate acorda cetățeanului străin sau apatridului care nu îndeplinește condițiile pentru recunoașterea statutului de refugiat și cu privire la care există motive temeinice să se creadă că, în cazul returnării în țara de origine, respectiv în țara în care își avea reședința obișnuită, va fi expus unui risc serios, în sensul prevederilor alin. (2), și care nu poate sau, datorită acestui risc, nu dorește protecția acelei țări.*

(2) *Prin risc serios, în sensul alin. (1), se înțelege: [...]*

*2. tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante;”.*

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Constituție și celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele referitoare la interzicerea torturii, a pedepselor și a tratamentelor inumane sau degradante, precum și dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea fundamentală și celor ale art. 8 din aceeași Convenție, referitoare la dreptul la viață intimă, familială și privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale invocate și în cauza de față. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 1.178 din 30 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 8 noiembrie 2010, Curtea a reținut că textul de lege criticat se constituie într-o formă suplimentară de protecție, instituită în favoarea acelor străini care nu îndeplinesc condițiile pentru recunoașterea statutului de refugiat, fiind o modalitate de concretizare a rigorilor impuse de necesitatea respectării de către statul român a principiului fundamental referitor la interzicerea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

De asemenea, Curtea a constatat că prevederile legale ce formează obiect al excepției de neconstituționalitate oferă suficiente repere și elemente pentru ca persoana căreia acestea i se adresează să înțeleagă condițiile în funcție de care i se poate acorda forma solicitată de protecție, iar determinarea circumstanțelor specifice fiecărei situații în parte, a riscurilor la care ar fi expusă o persoană în cazul returnării sale în țara de origine, precum și aplicarea sau interpretarea textului de lege criticat sunt atribute ce revin organelor administrative competente în această materie sau, după caz, ale instanței de judecată.

Totodată, în jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 sunt în deplină concordanță și cu prevederile din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care garantează dreptul la viață

intimă, familială și privată și a precizat, totodată, că revine instanței investite cu soluționarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate să stabilească dacă valoarea protejată de dispozițiile constituționale și convenționale amintite poate fi considerată, în circumstanțele concrete ale speței, motiv de acordare a formei de protecție solicitate. În acest sens, sunt, de exemplu, Decizia nr. 1.504 din 18 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61

din 25 ianuarie 2011, sau Decizia nr. 423 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 21 mai 2010.

Întrucât motivările excepției nu prezintă elemente de noutate care să justifice modificarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (2) pct. 2 din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, excepție ridicată de Xu Aifen, Mao Yucui, Peng Ruilang, Lin Rong, Gu Chunling, Chen Tingduo, Wu Zeguang și Yan Yuwei în dosarele nr. 10.758/4/2009, nr. 4.796/4/2009, nr. 10.757/4/2009, nr. 4.798/4/2009, nr. 8.596/4/2009, nr. 21.021/4/2009, nr. 21.022/4/2009 și, respectiv, nr. 9.602/4/2008 ale Judecătoriei Sectorului 4 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 113

din 9 februarie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Petru Mureșan în Dosarul nr. 33/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.376D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public pentru a pune concluzii asupra excepției de neconstituționalitate. Acesta arată, în principal, că aspectele reclamate de autorul excepției ca fiind

contrare normelor și principiilor fundamentale atrag, în realitate, competența exclusivă a instanței de judecată, în exercitarea atribuțiilor sale de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale criticate la împrejurările speței deduse soluționării. În subsidiar, susține că acestea nu contravin dreptului la apărare și nici dreptului la un proces echitabil, astfel cum a arătat Curtea Constituțională în Decizia nr. 165 din 8 februarie 2011, motiv pentru care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 33/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Petru Mureșan într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare a calității de lucrător al Securității, promovată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (denumit în continuare CNSAS).

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține următoarele argumente:

— lipsa competenței materiale a instanțelor de contencios, care, sesizate în orice mod și de orice petent/instituție sau entitate, nu pot examina aspecte sau fapte ce țin de regulamentele sau comandamentele specifice militare. Astfel, potrivit art. 126 alin. (6) din Constituție, actele de comandament militar sunt excluse din sfera actelor administrative ale autorităților publice asupra cărora instanțele de contencios administrativ își exercită controlul judecătoresc;

— încălcarea gravă a principiului prezumției de nevinovăție în ceea ce privește cadrele fostului Departament al Securității Statului. Dispozițiile art. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 lasă loc unei interpretări abuzive, în sensul că pun semnul egalității între calitatea de lucrător al Securității, pe de o parte, și desfășurarea de activități prin care s-au suprimat ori îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului, pe de altă parte. Totodată, art. 2 din ordonanța de urgență atacată creează premisele unei forme de răspundere morală și juridică, pentru simpla participare la activitatea fostelor servicii de informații, fără a se stabili vreoaică formă de vinovăție, instituind astfel ideea de prezumție de vinovăție colectivă asupra tuturor lucrătorilor fostei Securități, doar ca urmare a apartenenței la această structură, aspect ce produce prejudicii demnității și integrității unor persoane nevinovate, inclusiv prejudicii de ordin material. Or, ofițerii au desfășurat activități în cadrul atribuțiilor de serviciu, în conformitate cu actele normative din acea perioadă, metodologia de lucru fiind caracteristică tuturor serviciilor de informații;

— acordarea unor atribuții jurisdicționale CNSAS, printr-un abuz de reglementare juridică, ceea ce nesocotește și Decizia Curții Constituționale nr. 51 din 31 ianuarie 2008. Deși CNSAS trebuie să fie doar un „depozitar și un administrator” al dosarelor și documentelor întocmite de fosta Securitate, acestea se substituie, în realitate, unei instanțe judecătorești, prin competențele legale pe care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 i le atribuie, astfel: să verifice documentele și informațiile referitoare la o anumită persoană și, implicit, să analizeze și să stabilească forța probantă a acestora, pentru a le prezenta ulterior instanței de judecată [art. 6 alin. (1)], să întocmească note de constatare cu privire la calitatea de lucrător sau colaborator al Securității [art. 7 alin. (1)], să promoveze acțiuni în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității [art. 8 alin. (1) lit. a)], să participe la procese [art. 8 alin. (1) lit. a)], art. 11 alin. (1) și (2)], să depună la dosarul cauzei copii certificate de pe documentele aflate în arhiva CNSAS [art. 11 alin. (3)], să utilizeze și alte categorii de surse, precum arhive străine sau mărturiile unor cetățeni străini [art. 15 alin. (2)]. Prin utilizarea mărturiilor unor cetățeni străini, CNSAS administrează, în realitate, probe, pe baza cărora adoptă un verdict privind calitatea de lucrător al Securității, care implică *ipso facto* și vinovăția de „poliție politică”, având, deci, rolul unei „prime instanțe” cu atribuții jurisdicționale propriu-zise în stabilirea existenței unei vinovății. Instanța de contencios administrativ are doar un rol formal, întrucât nu face altceva decât să certifice, ulterior, ceea ce deja a constat această instituție;

— subrogarea CNSAS în dreptul cetățeanului de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. Dreptul de a introduce acțiuni, în calitate de reclamant, pentru constatarea calității de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia trebuie să aparțină în exclusivitate cetățeanului care se consideră vătămat într-un drept al său ca urmare a eventualelor acțiuni abuzive ale unor lucrători din fosta Securitate, singurul în măsură să aprecieze asupra prejudiciilor suferite. Or, CNSAS nu este mandatat în acest sens, pentru fiecare caz în parte, astfel cum dispun prevederile procesual civile referitoare la reprezentarea părților în proces. Atât art. 21 alin. (1), cât și art. 52 alin. (1) din

Constituție — norme restrictive — condiționează calitatea de beneficiar al accesului liber la justiție, sau altfel spus, calitatea procesual activă, de apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime proprii. Art. 8 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență criticată, conferind CNSAS calitate procesual activă, extinde în mod nepermis sfera titularilor de drept dincolo de limitele sale constituționale. Este adevărat că, potrivit actului normativ criticat, acțiunea CNSAS este subsecventă sesizării persoanei fizice, titular al dreptului de acces liber la justiție, care, astfel, ar fi mandatat această instituție să acționeze în numele și interesul său, însă asemenea construcție este invalidată de o serie de principii și concepte juridice fundamentale, ca și de economia întregii reglementări careia i se subordonează, deoarece ar însemna că obligația autorităților de a răspunde la petiții, consacrată de art. 51 din Constituție, să se convertească în posibilitatea autorităților de a se substitui petiționarului și a exercita, în numele și interesul acestuia, dreptul de acces liber la justiție. Mai mult, dreptul de acces liber la justiție, garantat de art. 21 din Constituție, este transformat, astfel, într-o obligație, ceea ce contravine însăși normei constituționale care îl afirmă;

— subrogarea de către CNSAS și a instituției Avocatului Poporului, contrar dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Constituție;

— încălcarea dreptului la apărare a fostului Departament al Securității Statului în fața Colegiului CNSAS. În cazul verificării efectuate de CNSAS la cerere, cetățeanul verificat nu are posibilitatea să se apere în fața Colegiului care, de fapt, desfășoară o procedură jurisdicțională, ci doar în fața Curții de Apel București, cu ocazia soluționării procesului referitor la acțiunea în constatare, promovată ulterior de CNSAS;

— desemnarea ca unică instanță de judecată a Tribunalului București — Secția contencios administrativ, respectiv a Curții de Apel — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, ceea ce îngreuează posibilitatea persoanelor verificate de a-și exercita dreptul la o instanță de judecată apropiată de domiciliul lor și creează o situație discriminatorie a acestei categorii în comparație cu persoanele care au posibilitatea să conteste o adeverință, precum cele prevăzute de art. 8 alin. (1) lit. b) și art. 9 din ordonanța de urgență criticată, în fața altor instanțe de contencios administrativ din țară, competente teritorial.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt în deplin acord cu normele constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază, în acord cu punctele de vedere exprimate în jurisprudența în materie a Curții Constituționale, că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, sunt încălcate următoarele norme constituționale: art. 1 alin. (3) care consacră principiul statului de drept, democratic și social, art. 15 — *Universalitatea*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 22 — *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*, art. 23 — *Libertatea individuală*, art. 30 — *Libertatea de exprimare*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 54 — *Fidelitatea față de țară*, art. 55 — *Apărarea țării*, art. 57 — *Exercitarea drepturilor și a libertăților* și art. 126 — *Instanțele judecătorești*. De asemenea, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sunt invocate art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, art. 7 — *Nicio pedeapsă fără lege*, art. 8 — *Dreptul la respectarea vieții private și de familie*, art. 9 — *Libertatea de gândire, de conștiință și de religie*, art. 10 — *Libertatea de exprimare*, art. 14 — *Interzicerea discriminării și art. 17 — Interzicerea abuzului de drept*.

Din examinarea excepției de neconstituționalitate invocate, Curtea Constituțională constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității a mai fost supusă controlului de constituționalitate în integralitatea sa.

Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 815 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 11 iunie 2009, Curtea a observat că prin această ordonanță de urgență s-a realizat o reconfigurare a CNSAS ca autoritate administrativă autonomă, lipsită de atribuții jurisdicționale, ale cărei acte privind accesul la dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanțelor de judecată. În condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată, a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu sunt de natură să confere CNSAS rolul de instanță extraordinară.

Totodată, prin Decizia nr. 530 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 24 iunie 2009, Curtea a statuat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a persoanelor care au participat la activitatea de poliție politică comunistă, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a

acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Curtea a mai reținut cu același prilej că prevederile art. 2 lit. a) din ordonanța de urgență definesc noțiunea de „lucrător al Securității” și explicitează în concret semnificația termenului. Astfel, dețin calitatea de lucrători ai Securității persoanele care, pe de o parte, au fost încadrate ca ofițeri sau subofițeri ai Securității sau ai Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițeri sub acoperire, în perioada 1945—1989, și care, pe de altă parte, au desfășurat activități prin care au suprimat sau au îngredit drepturi și libertăți fundamentale ale omului, în scopul susținerii puterii totalitare comuniste. Întrunirea cumulativă a celor două condiții prevăzute de textul de lege criticat este constatată de instanța judecătorească — Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în baza copiilor certificate de pe documentele aflate în arhiva CNSAS. Așa fiind, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității este introdusă la o instanță de judecată, a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, potrivit art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, Curtea reține că dispozițiile procedurale criticate nu sunt de natură a încălca dreptul la un proces echitabil, ci constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, procedura de judecată respectă principiile fundamentale privind oralitatea, contradictorialitatea, publicitatea și dreptul la apărare, părțile având, deopotrivă, posibilitatea de a uza de garanțiile prevăzute de legea procesual civilă pentru a-și susține poziția asupra problemelor de fapt și de drept.

De asemenea, pronunțându-se, prin Decizia nr. 1.194 din 24 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 4 noiembrie 2009, asupra prevederilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 care reglementează competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București de soluționare a cauzelor având ca obiect constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității, Curtea a constatat că nu este întemeiată nici critica referitoare la pretinsa nerespectare a principiului egalității în drepturi, deoarece acest text de lege nu instituie niciun privilegiu și nicio discriminare pe criterii arbitrare, fiind aplicabil tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

Întrucât față de cele analizate de instanța de contencios constituțional în jurisprudența la care s-a făcut referire, autorul prezentei excepții nu a relevat elemente noi, de natură a determina reconsiderarea acesteia, Curtea constată că cele reținute în deciziile amintite își mențin valabilitatea.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Petru Mureșan în Dosarul nr. 33/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2012 nr. 293/2011,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime și nu poate fi depășit decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

**MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Alexandru Nazare**

p. Ministrul muncii,

familiei și protecției sociale,

**Nicolae Ivășchescu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Bogdan Alexandru Drăgoi**

București, 27 martie 2012.

Nr. 242.



MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII  
 COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA — S.A.  
 București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1  
 Cod unic de înregistrare: 16054368

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
 pe anul 2012**

mii lei

0	1	INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2012
				Propuneri
0	1	2	3	4
<b>A.</b>	<b>VENITURI ȘI SURSE (I+II+III)</b>		<b>1</b>	<b>9.215.421,68</b>
<b>I.</b>	<b>VENITURI TOTALE</b>		<b>2</b>	<b>1.515.655,63</b>
	<b>1</b>	<b>Venituri din exploatare - total, din care:</b>	<b>3</b>	<b>1.437.655,63</b>
	a)	venituri proprii	4	1.040.241,63
	b)	transferuri curente pentru întreținerea infrastructurii rutiere	5	397.414,00
	<b>2</b>	<b>Venituri financiare - total, din care:</b>	<b>6</b>	<b>78.000,00</b>
	a)	venituri proprii din dobanzi și din imobilizări financiare	7	3.000,00
	b)	diferențe de curs valutar și alte venituri financiare	8	75.000,00
	<b>3</b>	<b>Venituri extraordinare</b>	<b>9</b>	
	a)	Fonduri alocate prin Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene	10	
<b>II.</b>	<b>SURSE DE LA BUGETUL STATULUI</b>		<b>11</b>	<b>6.372.359,00</b>
	<b>1</b>	<b>Transferuri interne</b>	<b>12</b>	<b>2.078.999,00</b>
	a)	cofinanțare împrumuturi rambursabile	13	79.739,00
	b)	cofinanțare fonduri nerambursabile (cheltuieli neeligibile ISPA + programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă)	14	392.326,00
	c)	cofinanțare fonduri nerambursabile (programe ISPA: cheltuieli eligibile și neeligibile)	15	
	d)	investiții (investiții ale agenților economici cu capital de stat)	16	1.606.934,00
	<b>2</b>	<b>Transferuri de capital pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere</b>	<b>17</b>	<b>168.000,00</b>
	<b>3</b>	<b>Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite externe</b>	<b>18</b>	<b>128.216,00</b>
	a)	Rambursări de credite	19	82.266,00
	b)	Plăți de dobânzi	20	45.950,00
	c)	Comisioane	21	
	<b>4</b>	<b>Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: contribuția Guvernului României la intrările de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009</b>	<b>22</b>	<b>555.546,00</b>

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		<b>Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, din care:</b>	<b>23</b>	<b>3.441.598,00</b>
	a)	Programe FEDR	<b>24</b>	732.192,00
	b)	Programe FC	<b>25</b>	2.675.969,00
	c)	Alte facilități și instrumente postaderare (ITHACA)	<b>26</b>	33.437,00
		<b>6 Alte cheltuieli - despagubiri civile</b>	<b>27</b>	
<b>III.</b>		<b>ALTE SURSE</b>	<b>28</b>	<b>1.379.294,05</b>
	1	Intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului (nepreluare de MFP începând cu 01.01.2009)	<b>29</b>	
	2	Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009	<b>30</b>	657.054,00
	3a	Fonduri externe nerambursabile	<b>31a</b>	167.066,00
	3b	Fonduri externe nerambursabile postaderare (Proiecte FEDR+Proiecte FC)	<b>31b</b>	300.000,00
	4	Credite contractate în nume propriu pentru rambursări	<b>32</b>	
	5	Credite contractate pentru exploatare	<b>33</b>	89,44
	6	Alte fonduri nerambursabile (cheltuieli eligibile și neeligibile ISPA, FC și FEDR)	<b>34</b>	203.184,41
	7	Alte surse proprii pentru investiții*	<b>35</b>	51.887,00
	8	Venituri din donații pentru diminuarea efectelor calamităților naturale asupra infrastructurii de transport conform OMTI nr. 596/2010	<b>36</b>	
	9	Fonduri externe nerambursabile - proiect HeERO	<b>37</b>	13,20
<b>B.</b>		<b>CHELTUIELI ȘI UTILIZĂRI SURSE(IV+V+VI)</b>	<b>38</b>	<b>9.507.524,93</b>
<b>IV.</b>		<b>CHELTUIELI TOTALE:</b>	<b>39</b>	<b>1.269.937,87</b>
	<b>1</b>	<b>Cheltuieli din exploatare - total, din care:</b>	<b>40</b>	<b>841.753,36</b>
	a)	cheltuieli materiale	<b>41</b>	85.089,44
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	<b>42</b>	9.694,00
	c)	cheltuieli cu personalul, din care:	<b>43</b>	217.672,52
		c1) salarii	<b>44</b>	157.590,52
		c2) cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	<b>45</b>	44.802,00
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	<b>46</b>	32.793,00
		- cheltuieli privind contribuția de asigurări pentru șomaj	<b>47</b>	788,00
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	<b>48</b>	8.198,00
		- cheltuieli privind contribuțiile la fonduri speciale aferente fondului de salarii, din care:	<b>49</b>	3.023,00
		- fond accidente de muncă și boli profesionale	<b>49a</b>	265,00
		- fond garantare creanțe salariați	<b>49b</b>	394,00

		- fond persoane cu handicap	<b>49c</b>	1.024,00
		- contribuții pentru concedii și indemnizații	<b>49d</b>	1.340,00
		c3) alte cheltuieli cu personalul, din care:	<b>50</b>	15.280,00
		<i>c3.1 - cheltuieli sociale prevăzute prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:</i>	<b>50a</b>	3.112,00
		1 - tichete de cresa potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	<b>50 a1</b>	14,40
		2 - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	<b>50 a2</b>	1.704,00
		<i>c3.2- tichete de masă</i>	<b>50 b</b>	12.168,00
		<i>c3.3 - tichete de vacanță</i>	<b>50 c</b>	
		d) <i>cheltuieli cu platile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizarilor potrivit programelor de disponibilizari</i>	<b>51</b>	
		e) <i>cheltuieli cu drepturile salariale convenite in baza unor hotarari judecatoresti</i>	<b>52</b>	300,00
		f) <i>amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale</i>	<b>53</b>	51.887,00
		g) <i>alte cheltuieli de exploatare, din care:</i>	<b>54</b>	477.110,40
		-cheltuieli privind prestațiile externe, din care:	<b>55</b>	477.110,40
		<i>g1) contracte de mandat</i>	<b>56</b>	69,26
		<i>g2) cheltuieli de protocol, din care:</i>	<b>57</b>	95,00
		- <i>tichete de cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	<b>57a</b>	
		<i>g3) cheltuieli de reclama si publicitate, din care:</i>	<b>58</b>	4,00
		- <i>tichete de cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	<b>58a</b>	
		- <i>tichete de cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	<b>58b</b>	
		<i>g4)cheltuieli cu sponsorizarea</i>	<b>59</b>	
		<i>g5) cheltuieli cu taxa pentru activitatea de exploatare a resurselor minerale</i>	<b>60</b>	
		<i>g6) cheltuieli cu taxa redeventa din concesiunea bunurilor</i>	<b>61</b>	
		<b>2 Cheltuieli financiare - total, din care:</b>	<b>62</b>	<b>428.184,51</b>
	a)	cheltuieli privind dobânzile	<b>63</b>	61.081,26
	b)	alte cheltuieli financiare	<b>64</b>	367.103,25
		<b>3 Cheltuieli extraordinare</b>	<b>65</b>	
<b>V.</b>	<b>INVESTITII</b>		<b>66</b>	<b>7.751.563,61</b>
	1	plăți din cofinanțare împrumuturi rambursabile	<b>67</b>	79.739,00
	2	plăți din cofinanțare fonduri nerambursabile (cheltuieli neeligibile ISPA + programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă)	<b>68</b>	392.326,00

	3	plati din cofinantare fonduri nerambursabile (programe ISPA - cheltuieli eligibile ISPA si cheltuieli neeligibile cf. OUG 135/2007)	69	901,72
	4	plăți din intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului (nepreluate de MFP începând cu 01.01.2009)	70	0,00
	5	plăți din intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009	71	657.054,00
	6a	plăți din fonduri externe nerambursabile	72a	167.066,00
	6b	plati din Fonduri externe nerambursabile postaderare	72b	300.000,00
	7	rambursări credite externe	73	82.266,00
	8	dobânzi și comisioane	74	45.950,00
	9	plati din transferuri pentru investitii si reparatii capitale	75	1.774.934,00
	10	plăți din surse proprii pentru investiții*	76	51.887,00
	11	sold fonduri nerambursabile (cheltuieli eligibile si neeligibile ISPA si FC)	77	
	12	plăți din cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: contribuția Guvernului României la intrările de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009	78	555.546,00
	13	plăți din proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FC, FEDR, ITHACA)	79	3.643.880,69
	14	plati despagubiri civile	80	
	15	plăți din Fonduri externe nerambursabile - proiect HeERO	81	13,20
<b>VI.</b>		<b>UTILIZARI SURSE</b>	<b>82</b>	<b>537.910,45</b>
	1	restituire credite contractate în nume propriu și plăți efecte comerciale	83	537.910,45
<b>VII.</b>		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	<b>84</b>	<b>245.717,76</b>
<b>VIII.</b>		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	<b>85</b>	
<b>IX.</b>		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	<b>86</b>	<b>245.717,76</b>
	1.	<b>Rezerve legale</b>	<b>87</b>	
	2.	<b>Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege</b>	<b>88</b>	
	3.	<b>Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți</b>	<b>89</b>	<b>245.717,76</b>
	4.	<b>Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe</b>	<b>90</b>	
	5.	<b>Alte repartizări prevăzute de lege</b>	<b>91</b>	
	6.	<b>Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd. 87, 88, 89, 90 si 91</b>	<b>92</b>	
	7.	<b>Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință</b>	<b>93</b>	

		<b>Minimim 85% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/comaniilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat</b>	<b>94</b>	
		<b>8.</b>		
		<b>Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare</b>	<b>95</b>	
		<b>9.</b>		
<b>X.</b>	<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>		<b>96</b>	
	<b>1</b>	<b>Venituri totale</b>	<b>97</b>	1.515.655,63
	<b>2</b>	<b>Cheltuieli aferente veniturilor totale</b>	<b>98</b>	1.269.937,87
	<b>3</b>	<b>Număr prognozat de personal la finele anului</b>	<b>99</b>	6.094
	<b>4</b>	<b>Nr. mediu de salariați total</b>	<b>100</b>	6.010
	<b>5</b>	<b>Cheltuieli de natura salariala (a+b+c), din care:</b>	<b>101</b>	172.870,52
		a) fondul de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	<b>102</b>	157.582,21
		b) alte cheltuieli cu personalul	<b>103</b>	8,31
		c) alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura	<b>104</b>	15.280,00
	<b>6</b>	a) Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	<b>105</b>	2.185,00
		b) Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura	<b>106</b>	2.396,98
	<b>7</b>	<b>Productivitatea muncii pe total personal mediu (unități fizice/persoană)</b>	<b>107</b>	2,017
	<b>8</b>	<b>Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totalex1000)</b>	<b>108</b>	837,88
	<b>9</b>	<b>Plăți restante</b>	<b>109</b>	300.150,00
		a) prețuri curente	<b>110</b>	300.150,00
		b) prețuri comparabile	<b>111</b>	300.150,00
	<b>10</b>	<b>Creanțe restante</b>	<b>112</b>	75.150,00
		a) prețuri curente	<b>113</b>	75.150,00
		b) prețuri comparabile	<b>114</b>	75.150,00

Indicator fizic = km echivalenți de drum întreținut/pers.

\*Valorile prevăzute nu sunt incluse în total "venituri și surse" și în total "cheltuieli și utilizări", deoarece se suportă din amortizarea înscrisă la rd." amortizarea

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 și 665 bis din 9 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Anexa nr. 15 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Băsești” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1.**

2. **La anexa nr. 16 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bicăz”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 25 se introduc patru noi poziții, pozițiile nr. 26—29, prevăzute în anexa nr. 2.**

**Art. II.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mihai Capră,**  
secretar de stat

București, 27 martie 2012.  
Nr. 247.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002)*

**INVENTARUL**  
**bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Băsești**

*SECȚIUNEA I*  
*Bunuri imobile*

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
<b>Clădiri</b>						
1	1.6.4	Clădire administrativă sediu Primăria Băsești	Băsești nr. 133 Suprafață construită = 172 mp Suprafață desfășurată = 172 mp	1968	178300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
2	1.5.12	Clădiri anexe primărie	Băsești nr. 133 Suprafață construită = 44 mp Suprafață desfășurată = 44 mp	1970	13800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
3	—	Teren aferent sediului primăriei și clădirilor anexe	Băsești nr. 133 Suprafață = 321 mp	1968	2300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
4	1.6.3.2	Împrejmuire sediul primăriei și clădiri anexe	Băsești nr. 133 Gard de fier = 70 ml Gard plăci beton = 36 ml	1973	7600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
5	1.5.12	Clădire PSI	Băsești nr. 68 Suprafață construită = 98 mp Suprafață desfășurată = 98 mp	1977	63000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
6	1.6.2	Clădire cămin cultural Băsești	Băsești nr. 68 Suprafață construită = 416 mp Suprafață desfășurată = 416 mp	1955	464400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
7	1.5.12	Clădire anexă cămin cultural	Băsești nr. 68 Suprafață construită = 50 mp Suprafață desfășurată = 50 mp	1982	9800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
8	1.8.13	Clădire casă pompe	Băsești nr. 68 Suprafață construită = 16 mp Suprafață desfășurată = 16 mp	2007	12900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
9	1.8.1	Puț forat	Băsești nr. 68	2002	153200 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
10	1.8.12	Stație pompare și separare a apei	Băsești nr. 68	2007	82869 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
11	—	Teren aferent clădire PSI, cămin cultural Băsești, anexă cămin, casă pompe	Băsești nr. 68 Suprafață = 3121 mp	1955	14281 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
12	1.6.3.2	Împrejmuire cămin cultural Băsești	Băsești nr. 68 Gard de fier = 63 ml	1973	2100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
13	1.6.2	Clădire dispensar uman	Băsești nr. 63 Suprafață construită = 326 mp Suprafață desfășurată = 326 mp	1970	214300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
14	1.15.12	Clădire anexă dispensar uman	Băsești nr. 63 Suprafață construită = 52 mp Suprafață desfășurată = 52 mp	1970	11700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
15	—	Teren aferent dispensar uman și anexe dispensar uman	Băsești nr. 63 Suprafață = 1921 mp	1970	15000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
16	1.6.3.2	Împrejmuire dispensar uman și anexe dispensar uman	Băsești nr. 63 Gard de beton = 180 ml Porți de fier = 6 ml	1973	9500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
17	1.6.1	Clădire de apartamente locuit — 3 apartamente	Băsești nr. 64 Suprafață construită = 42 mp/ap. Suprafață desfășurată = 126 mp	1980	83900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
18	—	Teren aferent clădire de apartamente	Băsești nr. 64 Suprafață = 700 mp	1980	5000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
19	1.6.2	Clădire Casa memorială „George Pop de Băsești”	Băsești nr. 113 Suprafață construită = 254 mp, Suprafață desfășurată = 254 mp	2008	276600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
20	—	Teren aferent Casei memoriale „George Pop de Băsești”	Băsești nr. 113 Suprafață = 6740 mp	2008	48000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
21	1.6.3.1	Împrejmuire Casa memorială „George Pop de Băsești”	Băsești nr. 113 Gard de lemn = 300 ml Porți de lemn tradiționale = 5 ml	2008	3500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
22	1.5.12	Clădire anexă a Casei memoriale „George Pop de Băsești”	Băsești nr. 113 Suprafață construită = 126 mp Suprafață desfășurată = 252 mp	1976	39500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
23	—	Teren aferent clădirii anexe Casei memoriale „George Pop de Băsești”	Băsești nr. 113 Suprafață = 3500 mp	1976	25000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
24	1.6.3.1	Porți tradiționale clădire anexă Casa memorială „George Pop de Băsești”	Porți de lemn tradiționale = 6 ml	2008	20000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
25	1.6.2	Clădire școala generală Băsești	Băsești nr. 244 Suprafață construită = 370 mp Suprafață desfășurată = 370 mp	1971	643531 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012



0	1	2	3	4	5	6
26	1.6.2	Clădire grădinița Băsești	Băsești nr. 244 Suprafață construită = 154 mp Suprafață desfășurată = 154 mp	1954	166110 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
27	1.5.12	Clădire anexă a școlii generale Băsești	Băsești nr. 244 Suprafață construită = 64 mp Suprafață desfășurată = 64 mp	1971	22587 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
28	1.6.5	Construcții pentru centrală termică	Băsești nr. 244 Suprafață construită = 20 mp Suprafață desfășurată = 20 mp	2008	45634 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
29	2.1.16.5	Centrală termică	Băsești nr. 244	2008	14982 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
30	—	Teren aferent — școala generală Băsești, anexa școlii generale, centrală termică	Băsești nr. 244 Suprafață = 7000 mp	1954	52500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
31	1.6.3.2	Împrejmuire — școala generală Băsești, anexa școlii generale, centrală termică	Băsești nr. 244 Gard de beton = 100 ml Gard ramă de fier cu plasă = 150 ml Porți de fier = 10 ml	1971	11500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
32	1.6.2	Clădire cămin cultural Odești	Odești nr. 184 Suprafață construită = 300 mp Suprafață desfășurată = 300 mp	1978	250000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
33	—	Teren aferent căminul cultural Odești	Odești nr. 184 Suprafață = 1200 mp	1978	4900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
34	1.6.3.1	Împrejmuire cămin cultural Odești	Odești nr. 184 Gard de lemn = 20 ml	1980	1000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
35	1.6.2	Clădire școala gimnazială Odești	Odești nr. 15 Suprafață construită = 282 mp Suprafață desfășurată = 282 mp	1971	237089 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
36	—	Teren aferent școlii gimnaziale Odești	Odești nr. 15 Suprafață = 800 mp	1971	6000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
37	1.6.3.2	Împrejmuire școala gimnazială Odești	Odești nr. 15 Gard de fier = 30 ml Porți de fier = 6 ml	1971	3500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
38	1.6.2	Clădire școala gimnazială Săliște	Săliște nr. 34 Suprafață construită = 60 mp Suprafață desfășurată = 60 mp	1971	42300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
39	1.5.12	Clădire anexă a școlii Săliște	Săliște nr. 34 Suprafață construită = 60 mp Suprafață desfășurată = 60 mp	1971	2000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
40	—	Teren aferent școlii gimnaziale Săliște	Săliște nr. 34 Suprafață = 1000 mp	1971	7500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
41	1.6.3.2	Împrejmuire școala gimnazială Săliște	Săliște nr. 34 Gard de beton = 35 ml Porți de fier = 5 ml	1971	1800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
42	1.6.2	Clădire cămin cultural Săliște	Săliște nr. 36 Suprafață construită = 78 mp Suprafață desfășurată = 78 mp	1975	69200 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
43	—	Teren aferent căminului cultural Săliște	Săliște nr. 36 Suprafață = 1000 mp	1975	7500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
44	1.6.3.1	Împrejmuire cămin cultural Săliște	Săliște nr. 36 Gard de lemn = 20 ml	1976	1000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
45	1.6.2	Clădire școala gimnazială Stremț	Stremț nr. 98 Suprafață construită = 362 mp Suprafață desfășurată = 362 mp	1971	230000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
46	—	Teren aferent școlii gimnaziale Stremț	Stremț nr. 98 Suprafață = 2500 mp	1971	18750 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
47	1.10	Zid sprijin școala gimnazială Stremț	Stremț nr. 98 Suprafață = 30 ml	2009	70000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
48	1.5.12	Clădire anexă a căminului cultural Stremț	Stremț nr. 156 Suprafață construită = 40 mp Suprafață desfășurată = 40 mp	1976	15500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Monumente</b>						
49	1.10	Monument „George Pop de Băsești”	Primăria Băsești	1986	13700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
50	1.10	Monument al eroilor 1914—1918	Școala generală Băsești	1992	8200 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
51	1.10	Monument al eroilor	Stremț (lângă cămin)	2009	6300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
52	1.10	Monument al eroilor	Școala gimnazială Odești	2005	6300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
53	1.10	Monument „George Pop de Băsești”	Casa memorială „George Pop de Băsești”	1982	13000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Terenuri</b>						
54	—	Teren școală (teren sport)	Suprafață = 9968 mp	1991	74760 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
55	—	Teren pentru stație de epurare	În locul numit „Rupturi” Suprafață = 800 mp	2011	2400 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
56	—	Teren rezervoare de înmagazinare a apei	În locul numit „La mănăstire” Suprafață = 300 mp	2011	900 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
57	—	Pășuni comunale Băsești	În locurile numite „Ursoi” și „Dugău” Suprafață = 123 ha	1991	258300 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
58	—	Pășuni comunale Odești	În locul numit „Pietros” Suprafață = 54,03 ha În locul numit „Potoc” Suprafață = 79,80 ha	1991	278943 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
59	—	Pășuni comunale Săliște	În locul numit „Potoc” Suprafață = 117 ha	1991	245700 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
60	—	Pășuni comunale Stremț	În locurile numite „Ciutruți” „Tibor-Culme” Suprafață = 86,90 ha	1991	182490 (valoare actualizată în anul 2011)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Păduri</b>						
61	—	Păduri comunale	În locurile numite „Butianu”, „Dosu”, „Cale Hodișe” — Odești Suprafață = 57,93 ha În locurile numite „Prihodiște”, „Valea Pietrii” — Băița de sub Codru Suprafață = 459,02 ha	2006	51695 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
62	—	Păduri comunale Odești	În locul numit „Cimitir peste Valce” Suprafață = 10 ha	2006	999 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Poduri, podețe</b>						
63	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Băsești — centru	1970	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
64	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Băsești — în spatele școlii Băsești	1981	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
65	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Băsești — lângă teren stație de epurare	1980	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
66	1.3.17.2	Pod din beton armat și tuburi peste vale	Băsești — la pălincie	1976	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
67	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Odești — lângă casa parohială	1984	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
68	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Stremț DC 90 la intrare în sat	1994	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
69	1.3.17.2	Pod din beton armat și tuburi peste vale	Stremț — lângă casa parohială	2009	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
70	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Stremț — la Tohătan	2010	15000 (valoare actualizată în anul 2010)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
71	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Stremț — la Negrean	2008	15000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
72	1.3.17.2	Pod din beton armat peste vale	Stremț — la Blidar	2008	15000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
73	1.3.17.2	Pod din beton cu platformă de lemn peste vale	Săliște la Nile	1993	18000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
74	1.3.17.2	Pod din beton peste vale	Odești — la Deac Alexa	1982	15000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
75	1.3.17.2	Pod din beton DJ	Băsești — la Râpa lui Poali	2008	12000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
76	1.3.17.2	Pod din beton DJ	Băsești — la Loiza	1974	12000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
77	1.3.17.2	Pod din beton DC	Băsești — la primărie	1974	12000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
78	—	Podete de acces Băsești	27 de bucăți	2005	32400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
79	—	Podete de acces Săliște	8 bucăți	2005	9600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
80	—	Podete de acces Stremț	11 bucăți	2005	13200 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
81	—	Podete de acces Odești	7 bucăți	2005	8400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Drumuri</b>						
82	1.3.7.2	Drum comunal D.C. 89	Ieșire din localitatea Băsești — intrare în localitatea Stremț L = 6,053 km	1996	924953 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
83	1.3.7.2	Drum comunal D.C. 90	Râpa lui Poali Băsești — intrare în localitatea Odești L = 4,4 km	2006	892192 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
84	1.3.7.1	Drum comunal D.C. 90A	Bifurcație pădure — limită UAT Băița de sub Codru L = 430 m	1975	16600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
85	1.3.7.1	Drum comunal D.C. 90B	Intersecția D.J. 182 D (casa memorială) — limită comuna Ariniș L = 2510 m	1960	97388 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
86	1.3.7.1	Strada Morii	Segmentul 1: D.C. 1152, L = 161 m, intersecție D.J.182 — podul Morii Segmentul 2: D.C. 1059, L = 930,48 m, podul Morii — cimitir Frișan Total L = 1091,48 m	1960	38800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
87	1.3.7.1	Strada De după deal	D.C.1234, L = 1241,31 m Segmentul 1: intersecția D.J. 182D — bifurcație Pop Alexandru Argintiu Segmentul 2: D.C. 1296 L = 586,2 m, bifurcație Pop Alexandru Argintiu — intersecție D.C. 1509 Total L = 1827,51 m	1960	70616 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
88	1.3.7.1	Strada Rițeni	Segmentul 1: D.C. 969, L = 260,4 m, intersecție D.C. 1820 — bifurcație Teudan Cristian Segmentul 2: D.C. 723, L = 250 m, bifurcație Teudan Cristian—Suciu Teodor Segmentul 3: D.C. 864, L = 995,53 m, Suciu Teodor — Rus Mihai (ieșire din localitate) Total L = 1505,93 m	1960	58200 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
89	1.3.7.2	Strada Bisericii	Intersecție D.J. 182 cu ieșire din localitatea Băsești — Călăuz Maria L = 910 m	1996	156600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
90	1.3.7.1	Strada Dealul Odeștiului	Intersecție Strada Bisericii — Bogdan Traian L = 502 m	1960	19400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
91	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Post poliție — Boitor A. L = 154 m	1960	5820 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
92	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Pop D. — Roman A. L = 80 m	1960	3100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
93	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Post poliție — Silaghi I. L = 318 m	1960	11640 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
94	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Silighi I. — Dologa I. L = 128 m	1960	3800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
95	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Silighi I. — Rapă L = 236 m	1960	8924 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
96	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Rapă Pop I. — Crișan A. L = 256 m	1960	9700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
97	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Socosti M. — Pop E. L = 267 m	1960	10000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
98	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Sabadîș A. — Negrean A. L = 500 m	1960	19400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
99	1.3.7.1	Stradă loc. Băsești	Pop A. Argintiu — Remeș C. L = 204 m	1960	7760 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
100	1.3.7.2	Stradă loc. Băsești	Post poliție — cimitir L = 301 m	2008	11600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
101	1.3.7.1	Drum vicinal	Grajduri — Pop M. L = 270 m	1960	10400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
102	1.3.7.2	Stradă loc. Săliște	Cosma — biserică — Brandușe L = 750 m	1960	129100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
103	1.3.7.2	Stradă loc. Săliște	Biserică — Dragoș M. L = 450 m	2009	77400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
104	1.3.7.1	Stradă loc. Săliște	Rob — Cuc L = 270 m	1960	10400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
105	1.3.7.1	Stradă loc. Săliște	Cirap — Vașvari L = 480 m	1960	18600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
106	1.3.7.1	Stradă loc. Săliște	Mrinca — biserica baptistă L = 150 m	1960	5800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
107	1.3.7.1	Stradă loc. Săliște	Moisa E. — DC 89 L = 360 m	1960	13900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
108	1.3.7.1	Stradă loc. Săliște	Dragoș M. — Bretan A. L = 150 m	1960	5800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
109	1.3.7.1	Drum vicinal loc. Săliște	Rogoz — pășune L = 290 m	1960	11250 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
110	1.3.7.1	Drum vicinal loc. Săliște	Dragoș — pășune L = 560 m	1960	21700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012



0	1	2	3	4	5	6
111	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Moara — Pașca T. L = 2000 m	1960	77600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
112	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Cosma V. — casa parohială L = 250 m	1960	9700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
113	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Sălăjan V. — Pop C. L = 150 m	1960	5800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
114	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Sabou M. — Păcurar N. L = 750 m	1960	29100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
115	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Marinca R. — Costinaș F. L = 80 m	1960	3100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
116	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Oprea R. — Costinaș O. L = 70 m	1960	2700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
117	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Buda V. — Costinaș V. L = 170 m	1960	6500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
118	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Pop I. — Mirișan T. L = 370 m	1960	14300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
119	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Tămășan N. — Cosma N. L = 109 m	1960	3800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
120	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Pop F. — Pop S. L = 240 m	1960	9300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
121	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Oprea R. — Cuculatan V. L = 60 m	1960	2300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
122	1.3.7.1	Stradă loc. Stremț	Vaida F. — Stoica R. L = 200 m	1960	7700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
123	1.3.7.1	Drum vicinal loc. Stremț	Pașca T. — pășune L = 250 m	1960	9700 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
124	1.3.7.1	Drum vicinal loc. Stremț	Pop C. — pășune L = 670 m	1960	25900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
125	1.3.7.1	Drum vicinal loc. Odești	Mercea V. — cimitir Stremț L = 2700 m	1960	59000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
126	1.3.7.2	Stradă loc. Odești	Blidar G. — casa parohială — biserică L = 900 m	1960	154900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
127	1.3.7.2	Stradă loc. Odești	Ardelean I. — Mercea Vasile L = 850 m	1960	32900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
128	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Tămășan I. — Mare T. L = 410 m	1960	15900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
129	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Tămășan G. — Blidar G. L = 761 m	1960	29400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
130	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Deac G. — Pinte A. — Soponar M. L = 270 m	1960	10400 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
131	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Popdan E. — Dunca C. L = 1100 m	1960	42600 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
132	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Pop M. — Andreica E. L = 700 m	1960	27100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

0	1	2	3	4	5	6
133	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Mare C. — Pop F. L = 190 m	1960	7300 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
134	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Biserică — Neamț V. — Mare G. L = 1200 m	1960	46500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
135	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Lazăr M. — Popdan V. L = 350 m	1960	12500 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
136	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Soponar E. — Sălăjan G. L = 460 m	1960	17800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
137	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Pop E. — Lazăr M. L = 880 m	1960	34100 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
138	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Biserică — SMA L = 150 m	1960	5800 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
139	1.3.7.1	Stradă loc. Odești	Dragoș F. — Popdan V. L = 360 m	1960	13900 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012
<b>Fântâni</b>						
140	—	Fântâni pe pășuni comunale	2 buc. Băsești 2 buc. Odești 1 buc. Săliște 1 buc. Stremț	1991	9000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

**SECȚIUNEA a II-a**  
**Bunuri mobile**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
141	6.1.3	Fond de carte — bibliotecă	8622 de volume	1992	71000 (valoare actualizată în anul 2009)	Domeniul public al comunei Băsești, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 1/2012

## Completări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bicz

SECȚIUNEA I  
Bunuri imobile

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5
26	Bloc de locuințe	Nr. cadastral: 689, 690, 693, 695 Suprafața: 1588 mp	1975		Domeniul public al comunei Bicz, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
27	Teren de sport	Nr. cadastral: 77 Suprafața: 5224 mp	1991		Domeniul public al comunei Bicz, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
28	Teren incintă târg de animale	Nr. cadastral: 1223 Suprafața: 19570 mp	1991		Domeniul public al comunei Bicz, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011
29	Teren aferent construcției fosta fermă zootehnică CAP Bicz	Nr. cadastral: 1214, 1221, 1223/2 Suprafața: 36966 mp	1991		Domeniul public al comunei Bicz, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 25/2011

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR

## ORDIN

## privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 9.988/2006 pentru aprobarea normelor tehnice de completare, utilizare și tipărire a declarației sumare și a documentului administrativ unic

Având în vedere prevederile Regulamentului (CE) nr. 113/2010 al Comisiei din 9 februarie 2010 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 471/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind statisticile comunitare privind comerțul exterior cu țările terțe, în ceea ce privește schimburile comerciale vizate, definiția datelor, elaborarea statisticilor de comerț pe caracteristici de întreprindere și în funcție de moneda de facturare, precum și mărfurile sau mișcările specifice,

în temeiul art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 110/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vămilelor,

vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 3 la Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 9.988/2006 pentru aprobarea normelor tehnice de completare, utilizare și tipărire a declarației sumare și a documentului administrativ unic, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 5 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— La capitolul 2, caseta 24 „Natura tranzacției”, cele 3 paragrafe vor avea următorul cuprins:

„Codurile care se utilizează sunt redată în continuare.

În partea stângă a casetei se introduc codurile cu o singură cifră menționate în coloana A, cu excepția, dacă este cazul, a codului 9, iar în partea dreaptă a casetei se adaugă una dintre cifrele menționate în coloana B.

În cazul operațiunilor cu mărfuri destinate reparării sau care au fost reparate și în cazul operațiunilor cu piese de schimb utilizate la reparare, precum și cu piese defecte înlocuite se utilizează codul 6.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

**Viorel Comăniță**

București, 27 martie 2012.

Nr. 649.

# ACTE ALE CONSILIULUI DE MEDIERE

CONSILIUL DE MEDIERE

## HOTĂRÂRE

### privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007

În temeiul art. 17 alin. (2) și al art. 71 alin. (1) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul de mediere** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 27 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, alineatul (1<sup>1</sup>) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Mediatorul autorizat este înscris în Tabloul mediatorilor în condițiile prevăzute la art. 12 din Lege, după ce face dovada înscrierii într-o asociație profesională, conform obligației prevăzute la art. 24 din Lege.”

**2. La articolul 9, literele a), b) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) taxe provenind din autorizarea mediatorilor, acreditarea formatorilor, examinatorilor și experților și taxe privind reabilitarea formatorilor, examinatorilor și experților;

b) taxe profesionale pentru exercitarea profesiei de mediator;

.....  
i) taxe de înscriere în lista furnizorilor autorizați de formare profesională a mediatorilor și taxe de menținere în lista formatorilor și experților;”

**3. La articolul 16, litera r) se abrogă.**

**4. La articolul 39 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) se face dovada îndeplinirii condiției art. 24 din Lege.”

**5. La articolul 39, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Pe baza documentelor depuse conform art. 40 alin. (1), Consiliul constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (2) lit. a)—c) și emite o hotărâre și autorizația de mediator.

(4) În vederea înscrierii în Tabloul mediatorilor, persoanele pentru care s-a emis hotărârea conform alin. (3) depun o cerere însoțită de documentele prevăzute la art. 40 alin. (9).”

**6. La articolul 40 alineatul (1), litera e.1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e.1) certificatul de absolvire a cursului de formare ca mediator obținut în condițiile Legii, emis de Consiliu și completat de furnizorul de formare autorizat; sau”.

**7. La articolul 40, partea introductivă a alineatului (9) și literele a)—c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(9) În vederea înscrierii în Tabloul mediatorilor, persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 39 alin. (4) pot depune odată cu documentația de autorizare și o cerere, conform anexei nr. 2B, însoțită de următoarele documente:

a) declarație pe propria răspundere cu privire la înregistrarea în evidențele fiscale a activității de mediere și a formei de exercitare a profesiei de mediator, conform anexei nr. 2C — în original;

b) dovada înscrierii sau a solicitării de înscriere într-o asociație profesională înscrisă în Registrul național de evidență a organizațiilor din domeniul medierii (RNEODM) — în copie;

c) declarația pe propria răspundere privind datele de înscriere în Tabloul mediatorilor, conform anexei nr. 2A — în original;”.

**8. La articolul 40 alineatul 9, litera d) se abrogă.**

**9. La articolul 40, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(9<sup>1</sup>) În situația în care există mediatori care nu doresc să se afilieze, se va depune cererea prin care persoana neafiliată și-a exprimat opțiunea pentru a fi luată în evidența unei asociații profesionale — în copie.”

**10. La articolul 40, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Odată cu constatarea îndeplinirii condițiilor de autorizare ca mediator și a avizării unei forme de exercitare a profesiei conform prezentului regulament, pentru solicitanții care au depus și documentația de la alin. (9), Consiliul dispune prin aceeași hotărâre și la înscrierea în Tabloul mediatorilor, în termen de 30 de zile.”

**11. Articolul 40<sup>1</sup> se abrogă.**

**12. La articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — (1) Consiliul întocmește Tabloul mediatorilor pe mai multe secțiuni în care sunt înscrși mediatorii autorizați cu forma de exercitare a profesiei și mediatorii inactivi.”

**13. La articolul 44, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Este *mediator inactiv* persoana care nu a solicitat avizarea formei de exercitare a profesiei, mediatorul cu forma de exercitare a profesiei dar care nu a făcut dovada înregistrării fiscale în termen de un an de la autorizare și mediatorii suspendați.”

**14. La articolul 44, alineatele (3)—(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Mediatorii autorizați sunt obligați să își înregistreze fiscal forma de exercitare a profesiei în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii de autorizare și a autorizației și să comunice dovada înregistrării fiscale Consiliului, comunicarea dovezii înregistrării fiscale făcându-se prin orice mijloc care asigură confirmarea de primire.

(4) Menținerea mediatorilor autorizați în Tabloul mediatorilor, începând cu anul următor autorizării, este condiționată de depunerea dovezii înregistrării fiscale la Consiliu. În cazul nedepunerii dovezii, persoanele în cauză vor fi înscrise în Tabloul mediatorilor la secțiunea de mediatorii inactivi.

(5) Tabloul mediatorilor se publică anual în Monitorul Oficial al României, Partea I, actualizat până la data de 31 mai, și pe portalul web al Consiliului, actualizat lunar.

(6) Tabloul mediatorilor, actualizat până la 31 mai și, respectiv, până la 30 noiembrie a fiecărui an, se publică defalcat pe județe și se transmite autorităților prevăzute la art. 12 alin. (3) din Lege sub formă de afiș sau broșură, după caz.

(7) Consiliul poate decide publicarea unor forme ale Tabloului mediatorilor pe domenii de practică, la solicitarea motivată a unor grupuri de beneficiari și cu respectarea Legii și a prezentului regulament.”

**15. La articolul 45, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 45. — (1) Înscrierea în Tabloul mediatorilor se face pe baza unei cereri adresate Consiliului, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (9), cererea de înscriere în Tabloul mediatorilor putând fi făcută concomitent cu solicitarea de avizare a formei de exercitare a profesiei sau ulterior pe cale separată. În toate cazurile sunt aplicabile prevederile art. 40 alin. (9).

.....  
 (3) Pentru mediatorii autorizați înscrși în Tabloul mediatorilor, Consiliul emite Legitimația de mediator, conform modelului publicat pe portalul web al Consiliului, și aplică o viză anuală care certifică faptul că aceștia au achitat taxa anuală profesională. În cazul achitării în tranșe a taxei profesionale, Consiliul vizează legitimația. În cazul în care, după vizarea legitimației, tranșele din taxă nu mai sunt achitate, vizarea pe anul următor a legitimației se va face numai după achitarea la zi a taxei profesionale pe anul anterior.”

**16. La articolul 52<sup>12</sup>, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) să achite taxa anuală profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care această taxă se datorează.”

**17. Articolul 52<sup>16</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 52<sup>16</sup>. — (1) Mediatorul are obligația de a-și viza anual legitimația de mediator. Vizarea legitimației este condiționată de achitarea taxei profesionale pentru anul anterior.

(2) Mediatorul are obligația de a se înscrie sau de a solicita înscrierea într-o asociație profesională a mediatorilor înainte de a solicita înscrierea în Tabloul mediatorilor.”

**18. La articolul 52<sup>17</sup> alineatul (2), litera q) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„q) nerespectarea de către mediator a obligației de a achita taxa profesională până la 31 decembrie a anului fiscal pentru care se datorează [art. 52<sup>12</sup> lit. e)], pentru care se aplică sancțiunea prevăzută de art. 39 alin. (1) lit. a) sau b) din Lege, respectiv observație scrisă sau amendă de la 50 lei la 500 lei, după caz;”

**19. Articolul 82 se abrogă.**

**20. Articolul 83<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>1</sup>. — În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin și în scopul informării publice, Consiliul înființează RNEODM pe care îl actualizează lunar. RNEODM cuprinde 3 secțiuni distincte: asociații profesionale, organizații din domeniul medierii și alte organisme.”

**21. La articolul 83<sup>3</sup> alineatul (1), literele b), c), e), f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) cel puțin jumătate plus unu din membri sunt mediatorii autorizați în condițiile legii, iar diferența este formată din absolvenți ai cursurilor de formare ca mediator;

c) denumirea asociației cuprinde cuvinte precum «mediere», «mediator», «conflict» și «amiabil» sau sinonime ale acestora ori combinații ale acestora cu alte cuvinte;

.....  
 e) obiectivele și activitățile asociației respectă prevederile legale și regulamentare în materia medierii, nu sunt filiale ale unor asociații înscrise în RNEODM, nu sunt uniuni sau federații ale unor asociații înscrise în RNEODM, nu au clauze de exclusivitate;

f) activitățile statutare nu cuprind furnizarea de servicii de mediere către terți;

g) sunt înscrise în secțiunea 1 din RNEODM întocmit de Consiliu și nu sunt filiale ale unor asociații înscrise în RNEODM.”

**22. La articolul 83<sup>3</sup> alineatul (1), litera h) și alineatul (3) se abrogă.**

**23. La articolul 83<sup>4</sup>, alineatele (1), (2), partea introductivă a alineatului (4) și alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>4</sup>. — (1) În scopul informării publice și a mediatorilor, Consiliul ține evidența asociațiilor profesionale în RNEODM.

(2) Înscrierea asociațiilor profesionale în RNEODM se face la cerere, prin decizie a președintelui Consiliului, după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 83<sup>3</sup> alin. (1) lit. a)—g).

.....  
 (4) Cererea de înscriere în RNEODM va fi însoțită de următoarele documente:

.....  
 (6) Decizia sau hotărârea privind înscrierea asociației profesionale în RNEODM se comunică solicitantului în termen de 45 de zile de la data înregistrării cererii. În cazul în care hotărârea este de respingere a înscrierii, aceasta se motivează și se comunică solicitantului și se publică pe site-ul Consiliului.

(7) În cazul în care cererea de înscriere a asociației profesionale se aprobă, aceasta va fi înscrisă în RNEODM în termen de 3 zile de la data aprobării.”

**24. Articolul 83<sup>5</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>5</sup>. — (1) Mediatorii autorizați pot înființa și alte tipuri de asociații, pe domenii de aplicare a medierii.

(2) Asociațiile înființate de mediatorii pe domenii de aplicare a medierii pot fi înscrise la cerere în secțiunea I din RNEODM, având precizat la rubrica «Mențiuni» din registru domeniul de specializare.”

**25. La articolul 83<sup>7</sup>, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>7</sup>. — (1) Un mediator autorizat poate fi membru numai într-o singură asociație profesională, astfel cum aceasta este definită în prezentul regulament.

(2) Un mediator autorizat poate fi membru în una sau mai multe asociații specializate, astfel cum acestea sunt definite în prezentul regulament.”

**26. La articolul 83<sup>8</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>8</sup>. — (1) Servicii de mediere pot fi organizate în colaborare cu formele de exercitare a profesiei de mediator de către orice persoană juridică doar după obținerea unui aviz din partea Consiliului, care certifică astfel faptul că se respectă principiile de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate de către mediator, iar părților le este respectat dreptul de a decide cu privire la alegerea mediatorului și a soluției privind disputa supusă medierii. Serviciile de mediere sunt organizate numai de către organizațiile prevăzute la art. 22 din Lege.”

**27. La articolul 83<sup>9</sup>, alineatul (1) și partea introductivă a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 83<sup>9</sup>. — (1) Organizațiile care au în obiectul de activitate servicii de mediere pot fi înscrise la cerere în secțiunea a II-a din RNEODM.

(2) Cererea de înscriere în RNEODM se depune la Consiliu, însoțită de copii certificate pentru conformitate după următoarele documente:”

**28. La articolul 83<sup>9</sup> alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) denumirea organizației face referire concretă la termenii de «mediere», «mediator», «conflict», «amiabil» sau este o combinație a acestor cuvinte cu altele.”

**29. La articolul 83<sup>9</sup>, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Organizațiile care au solicitat și au obținut avizul Consiliului pentru organizarea serviciului de mediere vor fi incluse în RNEODM în maximum 15 zile de la adoptarea hotărârii de avizare.”

30. După secțiunea a 3-a se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 4-a — Alte organizații, cuprinzând articolul 83<sup>10</sup>, cu următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 4-a

**Alte organizații**

Art. 83<sup>10</sup>. — (1) În RNEODM se pot înscrie la cerere și alte organizații care nu îndeplinesc condițiile pentru a fi declarate asociații profesionale sau organizații conform art. 22 din Lege, în sensul definițiilor din prezentul regulament.

(2) Aceste organizații vor fi înscrise în secțiunea a III-a din RNEODM.

(3) În secțiunea a III-a din RNEODM se înscriu federațiile, fundațiile, asociațiile, filiale ale acestora sau alte organizații.

(4) Pentru a fi înscrise în RNEODM, organizațiile precizate la alin. (3) formulează o cerere adresată Consiliului însoțită de următoarele documente:

a) statutul și actul de constituire din care rezultă că obiectul de activitate vizează domeniul medierii sau, după caz, actul în baza căruia a fost înființată;

b) hotărârea judecătorească de înființare, dacă este cazul;

c) certificat fiscal;

d) scurtă descriere a activității desfășurate sau care intenționează să o desfășoare în domeniul medierii.

(5) Organizațiile care au solicitat Consiliului înscrierea în RNEODM vor fi incluse în registru, în maximum 15 zile de la adoptarea hotărârii.”

31. După anexa nr. 2A se introduc două noi anexe, anexele nr. 2B și 2C, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Președintele Consiliului de mediere,  
**Dorin Valeriu Bădulescu**

București, 25 februarie 2012.

Nr. 195.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 2B la regulament)*

**CERERE PENTRU ÎNSCRIEREA ÎN TABLOUL MEDIATORILOR**

Domnule Președinte,

Subsemnatul(a), ....., domiciliat(ă) în ....., identificat(ă) cu CI/BI seria ..... nr. ...., având CNP ....., adresa de e-mail ....., tel. ...., cetățean ....., vă rog să îmi aprobați prezenta cerere prin care solicit înscrierea în Tabloul mediatorilor, conform art. 40 alin. (9) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de mediere nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea înscrierii în Tabloul mediatorilor depun prezenta cerere, însoțită de următoarele documente:

a) Declarația-tip pe propria răspundere privind înregistrarea în evidențele fiscale a activității de mediere și a formei de exercitare a profesiei de mediator — în original sau certificatul de înregistrare fiscală — în copie;

b) dovada înscrierii (adeverința sau cererea de înscriere) într-o asociație profesională, înscrisă în Registrul național de evidență a organizațiilor din domeniul medierii — în copie;

c) declarația-tip pe propria răspundere (anexa nr. 2A) privind datele de înscriere în Tabloul mediatorilor — în original.

Mă oblig să înștiințez Consiliul de mediere cu privire la orice modificare intervenită în datele de contact sau referitoare la forma de exercitare a profesiei.

Data

.....

Semnătura

.....

Domnului președinte al Consiliului de mediere

**IMPORTANT!**

Cererea, însoțită de documentele solicitate, în ordinea specificată mai sus, se depune în dosar de carton alb cu șină.

Toate documentele, depuse în copie, trebuie să fie certificate „conform cu originalul” și semnate de titular.

Actele, depuse și înregistrate la Consiliul de mediere, nu se returnează.

**DECLARAȚIE**  
**pe propria răspundere cu privire la înregistrarea în evidențele fiscale a activității de mediere**  
**și a formei de exercitare a profesiei de mediator**

Domnule Președinte,  
 Subsemnatul(a), ....., domiciliat(ă) în .....,  
 identificat(ă) cu CI/BI seria ..... nr. ...., având CNP ....., adresa  
 de e-mail ....., tel. ...., cetățean .....,  
 în calitate de mediator, mă angajez să depun toate diligențele pentru a-mi declara activitatea de mediere  
 la Agenția Națională de Administrare Fiscală și să înștiințez Consiliul de mediere despre obținerea  
 certificatului de înregistrare fiscală (CIF), în cel mai scurt timp, în vederea menținerii în Tabloul mediatorilor.

Data

.....

Semnătura

.....

Domnului președinte al Consiliului de mediere

\_\_\_\_\_

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

